

LØGTINGSINS UMBOÐSMAÐUR

Tórshavn, tann 3. juni 2009
J.Nr.: 200900005 / 8
(at tilskila í svari)

Álit

viðv. klagu um sýtan av innliti í uppsagnarmál í Mentamálaráðnum

Við telduposti 13. januar 2009 hevur A, blaðkvinna á Dimmalætting sent umboðsmanninum klagu um, at Mentamálaráðið hevur sýtt innlit í málið um skúlastjóran í Fuglafjarðar skúla.

Málsgongd

Við teldubrævi 6. januar 2009 sendi blaðkvinnan soljóðandi áheitan um innlit til Mentamálaráðið:

"Dimmalætting søkir hervið um alment innlit í gongdina í málinum um skúlastjóran í Fuglafjarðar skúla, sum fyri nøkrum mánaðum síðani fór í farloyvi. Um uppsøgn er farin fram í málinum, verður eisini søkt um innlit í hana. Við vón um skjótt svar."

Við teldubrævi 13. januar 2009 hevur Mentamálaráðið sent blaðkvinnuni soljóðandi svar:

"Tygum hava 6. januar 2009 søkt um alment innlit í gongdina í málinum í Fuglafjarðar skúla. Sagt verður frá, at umsóknin verður ikki gingin á mæti. Víst verður í hesum sambandi á § 12 í løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisitingina, har ásett er, at rætturin til skjálainnlit fevnir ikki um upplýsingar um privatu, herundir fíggjarligu viðurskiptini hjá einstaklingum."

Partshoyring

Umboðsmaðurin gjørdi av at kanna hetta málið nærri, og við skrivi, dagfest 15. januar 2009, varð klagan send Mentamálaráðnum til ummælis við einari freist áljóðandi 3 vikur. Samstundis varð Mentamálaráðið biðið um at lata umboðsmanninum øll skjøl í málinum til láns.

Tann 21. januar 2009 sendi Mentamálaráðið umboðsmanninum soljóðandi viðmerkingar:

"Frágreiðing um málið viðvíkjandi B

Við hesum sendir Mentamálaráðið Løgtingsins Umboðsmanni frágreiðing um orsøkina til sýtan av almennum innliti, og um málið um uppsøgn av skúlastjóranum í Fuglafjarðar skúla, B. Skjøluni í málinum eru hjáløgd.

Um innlitsumbønina

Orsøkin til, at Mentamálaráðið ikki hevur latið alment innlit í málið um skúlastjóran í Fuglafjarðar skúla er, at Mentamálaráðið metir, at upplýsingarnar í persónsmálinum hjá B og í málinum um serligu viðurskiftini í Fuglafjarðar skúla eru av slíkum slagi, at tær ikki eiga at vera latnar út í almennum innliti.

Víst verður í hesum sambandi til viðmerkingar í Karnov, sum greitt tilskila, at myndugleikin eigur at leggja dent á privatu viðurskiftini hjá persóninum og meta um hvørt upplýsingarnar eru egnaðar til almennan kunnleika. Í hesum føri metir Mentamálaráðið, at tað eigur at verða víst serligt fyrilit fyri B og letur tí ikki alment innlit.

Um málið

...

Tann 5. februar 2009 boðaði umboðsmaðurin pørtunum frá, at tað varð ikki mett at verða neyðugt við framhaldandi partshoyringum, og at farið varð undir endaligu viðgerðina av hesum málinum.

Niðurstøða

Hendan klagan snýr seg um, at Mentamálaráðið hevur noktað klagaranum innlit í málið um skúlastjóran í Fuglafjarðar skúla, sum varð sagdur úr starvi.

Starvsfólkamál, herundir mál um uppsøgn, eru fevnd av rættinum til innlit, jbr. § 4, stk. 1 í innlitslógini (løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisitingina), og upplýsingar og skjøl í hesum málum kunnu bert undantakast, um §§ 7 – 14 heimila hesum.

Mentamálaráðið sýtti innlit í málið vísandi til § 12 í innlitslógini, sum er soljóðandi:

"§ 12. Rætturin til skjalainnlit fevnir ikki um upplýsingar um

- 1) privatu, herundir fíggjarligu, viðurskiftini hjá einstaklingum,
- 2) ...

Stk. 2. Um bert ein partur av skjalinum kemur undir ásetingina í stk. 1, skal hann verða kunnaður við hin partin av innihaldinum í skjalinum." (*Mínar undirstrikingar*)

Tað er greitt tilskilað í § 12, stk. 1, nr. 1, at ásetingin snýr seg um undantøku av *upplýsingum* og ikki *skjølum* ella *málum* í síni heild, og sambært stk. 2 skal innlit latast í restina av einum skjali, um skjalið ikki kann undantakast innliti eftir øðrum ásetingum í lógini. Tað er bert í heilt serligum førum, at § 12 kann nýtast til at forða almennum innliti í heil mál. Eftir mínari fatan er ítøkiliga málið, sum snýr seg um eina uppsøgn, ikki av slíkum slag, at tað kann grunda, at tað í síni heild verður undantikið innliti.

Mentamálaráðið sæst ekki at hava gjøgnumgingið einstøku skjølini fyri at meta, um tey innihalda upplýsingar um privat viðurskifti. Innihalda skjølini upplýsingar um privat viðurskifti, eru hesar sum nevnt undantiknar innliti. Innihalda skjølini aðrar upplýsingar, sum ikki kunnu undantakast eftir § 12, stk. 1 skal viðkomandi í útgangsstøðinum hava høvi at gera seg kunnigan við restina av skjalinum, sbr. stk. 2, um hesar ikki kunnu undantakast eftir øðrum ásetingum í lógini.

Eg havi í viðgerð míni av hesum málinum ikki kannað, um upplýsingar ella skjøl í málinum kunnu undantakast við heimild í øðrum ásetingum í lógini, men skal tó vísa á, at ein upplýsing um, at ein persónur er sagdur úr starvi viðvíkur ikki privatum viðurskiftum. Eg dugi tí ikki at síggja, at innihaldið í uppsagnarskrivinum kann undantakast við heimild í § 12, stk. 1. Hinvegin kunnu grundgevingarnar fyri einari uppsøgn vera undantiknar innliti, í tann mun tær avdúka nakað, sum hoyrir privatlívinum til.

Vísandi til tíðina, sum er gingin síðani avgerðin um at nokta innlit er tikin, fari eg at mæla Mentamálaráðnum til at venda sær til blaðkvinnuna fyri at spyrja, um hon framvegis er áhugað í at fáa innlit í málið. Um so er, fari eg at mæla ráðnum til at taka innlitsumbønina upp aftur til viðgerðar. Eg fari samstundis at biðja Mentamálaráðið lata meg frætta, hvat víðari hendir í hesum máli.

Sólja í Ólavsstovu
umboðsmaður