

LØGTINGSINS UMBOÐSMAÐUR

Tórshavn, tann 18. februar 2009

J.Nr.: 200800100 / 9

(at tilskila í svari)

Álit

viðvíkjandi sýtan av innliti í starvsfólkamál

Við teldubrævi, dagfest 18. november 2008, hevur A klagt til umboðsmannin um, at Mentamálaráðið hevur sýtt honum innlit í eitt starvsfólkamál.

Málgongd

Av tí at frágreiðingin hjá Mentamálaráðnum niðanfyri lýsir málsviðgerðina í málinum á nøktandi hátt, havi eg valt ikki at gera eina nærri lýsing av málgongdini í hesum málinum.

Partshoyring

Við skrivi, dagfest 18. november 2008, varð klagan send Mentamálaráðnum til ummælis við einari freist áljóðandi 4 vikur. Samstundis varð Mentamálaráðið biðið um at lata umboðsmanninum øll skjøl í málinum til láns.

Tann 11. desember 2008 sendi Mentamálaráðið umboðsmanninum soljóðandi viðmerkingar:

"Viðvíkjandi kærufá A

Í brævi, dagfest 18. november 2008, heitir Løgtingsins umboðsmaður á Mentamálaráðið um frágreiðing í sambandi við kærufá A um alment innlit.

Gongdin í málinum hevur verið henda:

Í telduposti til Mentamálaráðið, dagfestur 5. november 2008, biður A um innlit í øll skjøl í sambandi við at B, fyrrverandi skúlastjóri á fyrrverandi Maskinmeistaraskúlanum fór úr starvi.

Í umbønini metir A seg hava rætt til innlit í hetta mál sambært fyrisitingarlógini, innlitslógini og sum starvsfólk á fyrrverandi Maskinmeistara-skúlanum.

Í telduposti, dagfestur 17. november 2008, frá Mentamálaráðnum til A boðar Mentamálaráðið frá, at umbønin ikki verður gingin á møti, tí talan er um persónsmál.

Tað er ikki rætt sum A sigur at B bleiv sagdur úr starvi.

B bað í brævi frá 23. februar 2004 um farloyvi frá 1. august 2004. Umbønin var gingin á møti, og var hetta fráboðað B í brævi, dagfest 23. februar 2004.

Í brævi, skrásett 30. juni 2004, sigur B seg úr starvi frá 1. september 2004 at rokna. Uppsøgnin var treytað av eini seravtalu við Mentamálaráðið fyri restina av árinum.

Mentamálaráðið gjørdi eina avtalu við B galdandi frá 1. august 2004 og árið út sum ráðgevi hjá Mentamálaráðnum og nýggju leiðsluni á Maskinmeistaraskúlanum og Føroya Sjómansskúla, sum skuldu leggja saman í ein stovn.

Hjálagt eru øll skjøl og yvirlit yvir øll skjøl í persónsmálinum hjá B."

Í frágreiðingini vísir Mentamálaráðið til teldupost, dagfestur 17. november 2008, sum er svar Mentamálaráðsins uppá innlitsumbønina. Telduposturin er soljóðandi:

"Tygum hava í telduposti, dagfestur 5. november 2008, biðið um innlit í persónsmálið hjá B, fyrrverandi skúlastjóra á Maskinmeistara-skúlanum. Mentamálaráðið hevur avgjørt ikki at ganga umbøn tygara á møti.

Sambært løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisitingina, sum broytt við løgtingslóg nr. 76 frá 8. mai 2001, hava tygum rætt til at gera tygum kunnugan við skjøl sum ein myndugleiki hevur móttikið ella gjørt sum liður í fyrisitingarligari málsviðgerð í sambandi við virksemi myndugleikans.

Hesin rættur er tó avmarkaður, tá tað snýr seg um persónsmál. Lógin er t.d. ikki galdandi fyri mál um setan í starv ella flytan í hægri starv. Harumframt skal myndugleikin taka atlit til reglurnar um tagnarskyldu.

Vísandi til § 4, stk. 2, kann tann, hvørs persónligu viðurskifti eru umtalað í einum skjali, við teimum undantøkum, ið nevnd eru í §§ 7-11, fáa høvi til at gera seg kunnugan við upplýsingarnar í nevnda skjali. Mentamálaráðið hevur hugt persónsmálið hjá B íggjøgnum og hevur staðfest, at einki skal í málinum inniheldur upplýsingar um tygum ella tygara persónligu viðurskifti. Tí verður umbønin ikki gingin á møti."

Tann 15. desember 2008 boðaði umboðsmaðurin pørtunum frá, at av tí at tað ikki varð mett at verða neyðugt við framhaldandi partshoyringum, varð nú farið undir endaligu viðgerðina av hesum málinum.

Niðurstøða

Hetta mál snýr seg um, at Mentamálaráðið hevur noktað klagaranum innlit í málið um, tá fyrrverandi skúlastjórinn á Maskinmeistaraskúlanum fór úr starvi.

Hövuðsreglan í innlitslógini er, at rætturin til innlit fevnir um øll skjøl, og tað krevst ein lógarheimild fyri at sýta innliti.

Mentamálaráðið sýtir innlitsumbønini vísandi til, at rætturin til alment innlit fevnir ikki um starvssetanarmál og mál um flytan í hægri starv, jbr. § 2, stk. 1 í innlitslógini.

Tað framgongur tó bæði av skjølunum, sum Mentamálaráðið hevur latið mær, og frágreiðingini frá Mentamálaráðnum til mín, at málið, sum klagarin biður um innlit í, snýr seg hvørki um starvssetan ella framflytan í hægri starv. Málið snýr seg í hövuðsheitum um, at fyrrverandi stjórin í fyrstu atløgu fer í farloyvi og síðani sigur seg úr starvi. Tað er tí skeivt at sýta klagaranum innlit vísandi til § 2, stk. 1 í innlitslógini.

Ein umbøn um innlit í eitt starvsfólkamál skal viðgerast eftir vanligu reglunum í innlitslógini. Eg fari í hesum sambandi at vísa á § 4, stk. 1, sum er soljóðandi:

"§ 4. Ein og hvør kann við teimum undantøkum, sum eru nevnd í §§ 7-14, krevja at fáa høvi til at gera seg kunnugan við skjøl, sum ein myndugleiki hevur móttikið ella gjørt sum liður í fyrisitingarligari saksviðgerð í samband við virksemi myndugleikans. ..."

Sum nevnt í ásetingini, so kunnu upplýsingar ella skjøl í starvsfólkamálum undantakast, men bert um §§ 7 – 14 í lógini heimila hesum. Mentamálaráðið hevur sostatt skyldu til at meta um, um tað eru upplýsingar ella skjøl í málinum, sum kunnu undantakast almennum innliti.

Mentamálaráðið svaraði innlitsumbønini 12 dagar eftir at hava móttikið hana. Eg fari í hesum sambandi at minna Mentamálaráðið á § 16, stk. 2 í innlitslógini, sum er soljóðandi:

"Stk. 2. Er ein áheitan um skjalainnlit ikki gingin á mæti ella noktað innan 10 dagar eftir, at viðkomandi myndugleiki hevur móttikið hana, skal myndugleikin boða viðkomandi frá, um orsøkina til hetta, og nær ein avgerð væntandi verður til skjals."

Vísandi til viðmerkingar mínar omanfyri fari eg at mæla Mentamálaráðnum til at taka málið upp aftur til viðgerðar og lata meg frætta, hvørja niðurstøðu ráðið kemur til hesum viðvirkjandi.

Sólja í Ólavsstovu
Umboðsmaður