

LØGTINGSINS UMBOÐSMAÐUR

Tórshavn, tann 17. desember 2008

J.Nr.: 200800064 / 11

(at tilskila í svari)

Álit

viðvirkjandi klagu um noktandi innlit frá Vinnumálaráðnum

Við skrivi, dagfest 18. juli 2008, hevur A klagt um avgerð Vinnumálaráðsins um ikki at veita alment innlit í øll skjøl í málinum um keyp av egnum partabrøvum í Atlantic Airways. Hóast talan var um innanhýsis arbeiðsskjøl, metti A málið at hava so mikið stóran almennan áhuga, at alment innlit átti at verða veitt í øll skjøl.

Málsgongd

Av tí at partshoyringin niðanfyrir lýsir málsviðgerðina í málinum á nøktandi hátt, havi eg valt ikki at gera eina nærri lýsing av málsgongdini.

Partshoyring

Umboðsmaðurin gjørdi av at kanna hetta málið nærri, og við skrivi, dagfest 4. august 2008, varð klagan send Vinnumálaráðnum til ummælis við einari freist áljóðandi 3 vikur. Samstundis varð Vinnumálaráðið biðið um at lata umboðsmanninum øll skjøl í málinum til láns.

Tann 27. august 2008 sendi Vinnumálaráðið umboðsmanninum viðmerkingar. Vinnumálaráðið boðaði frá, at ráðið í fleiri førum í juli 2008 fekk áheitanir frá fjølmiðlunum, herundir frá A, um innlit í málið viðvirkjandi Atlantic Airways. Innlit varð í fyrsta umfari bert givið í tað, ið biðið varð um, nevniliga skjál nr. 1. Hetta er skriv frá nevndarformanninum í Atlantic Airways og frágreiðing frá nevndini um keyp av partabrøvum frá leiðslu felagsins.

Eftirfylgjandi bóðu fleiri fjølmiðlar um at fáa útflýggjað øll skjøl í málinum. Tá vóru tilsamans 31 skjøl skrásett í yvirlitinum hjá Vinnumálaráðnum, og mett var, at flest øll skjøl kundu útflýggjast saman við málsyvirlitinum. A fekk, tann 18. juli 2008, innlit í skjøl nr. 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,

og 27. Hini skjöluni metti Vinnumálaráðið at vera innanhýsis arbeiðsskjøl gjørd til egna nýtslu, sum ikki átti at verða útflyggjað. Vinnumálaráðið vísti í hesum sambandi til § 7, nr. 1 og 2 í innlitslógini. Vinnumálaráðið vísti eisini til bókina: "Offentlighedsloven med kommentarer", Jurist- og økonomforbundets Forlag, 3. útgáva 1998, s. 160-165, nr. 1-3.

Hjáløgd skrivinum frá Vinnumálaráðnum til umboðsmannin vóru skjöluni 1-31.

Tann 2. september 2008 boðaði umboðsmaðurin þórtunum frá, at tað var ikki mettt neyðugt at hava framhaldandi partshoyringar, og at umboðsmaðurin tí fór undir endaligu viðgerðina av málinum.

Við telduposti, dagfestur tann 5. november 2008, boðaði umboðsmaðurin Vinnumálaráðnum frá, at sjálvt málsyvirletið og skjal nr. 27 ikki vóru ímillum tey skjøl, ið Vinnumálaráðið hevði sent umboðsmanninum. Umboðsmaðurin bað Vinnumálaráðið senda sær hetta. Eisini varð spurt um, hví tvey skjøl vóru skrásett sum nr. 26.

Við telduposti, dagfestur 6. november 2008, sendi Vinnumálaráðið umboðsmanninum málsyvirletið í málinum. Vinnumálaráðið greiddi samstundis umboðsmanninum frá, at skjal nr. 26 og 27 var sama skjal, tó at skjal nr. 27 varð undirskrivað og skannað.

Umboðsmaðurin helt síðani áfram við viðgerð sínari av hesum málinum.

Niðurstøða

Hendan klagan snýr seg um hvørt klagarin hevur fingið innlit í tey skjøl, sum hann sambært innlitslógini hevur rætt til at fáa innlit í.

Klagarin fekk tann 18. juli 2008 innlit í umleið helvtina av skjølunum, sum tá vóru í málinum. Hini skjöluni metti Vinnumálaráðið verða innanhýsis arbeiðsskjøl, ið eru undantikin innliti, jf. § 7, nr. 1 og 2 í innlitslógini.

§ 7, nr. 1 og 2 í innlitslógini er soljóðandi:

"§ 7. Rætturin til skjalainnlit fevnir ikki um innanhýsis arbeiðsskjøl. Innanhýsis arbeiðsskjøl eru

- 1) skjøl, sum verða gjørd av einum myndugleika til egna nýtslu,
 - 2) brævaskifti millum ymiskar deildir innan fyri sama myndugleika og
- ..."

Tá ið eitt skjal er fevnt av § 7 í innlitslógini, skulu myndugleikarnir meta um, hvørt skjöluni kortini eru fevnd av innliti sambært reglunum í § 8 í lógini, ella um tey innihalda upplýsingar um veruligu umstøðurnar av stórum týðningi fyri málið, jf. § 11, stk. 1.

Hesar greinir eru soljóðandi:

“§ 8. Rætturinn til skjálainnlit fevnr hóast ásetinguna í § 7 um innanhýsis arbeiðsskjöl, ið eru til skjals í endaligum líki, tá

- 1) skjölun bert endurgeva innihaldið av endaligu stöðutakan myndugleikans viðvíkjandi avgerðun í einum máli,
- 2) skjölun bert innihalda eina endurgeving av upplýsingum, sum myndugleikin hefur havt skyldu til at skriva upp sambært ásetingun í § 6,
- 3) skjölun eru sjálvstöðug skjöl, ið eru gjörð av einum myndugleika fyri at fáa til vega prógvandi ella annan samsvarandi greidleika viðvíkjandi teim veruligu umstöðunum í einum máli, ella
- 4) skjölun innihalda almenn stevnumið fyri viðgerðun av ávísam málsslögum.

...

§ 11. Upplýsingar í skjølum, ið eru umfatað av § 7 og § 10, nr. 1-4, um veruligar umstöður, sum eru av stórum týðningi fyri málið, skulu hóast hesar ásetingar latast í samsvari við vanligu reglur lógarinnar.

...”

Eg havi lisið øll skjölun í málinum. Skjölun nr. 3, 8, 9, 19, 20, 22, 23, 24, 25 og 28 eru teldupostar ímillum landsstýriskvinnuna, aðalstjóran, deildarstjóran á Samskiptisdeildun og lögfrøðing á Vinnudeildun. Eg eri samd við Vinnumálaráðnum í, at hesi skjöl eru innanhýsis skjöl, ið eru fevnd av § 7, nr. 1 og 2 í innlitslógun. Hesi skjöl vísa bert tey stig, ið eru tikin í málsviðgerun, og meti eg tí ikki, at hesi skjöl eru fevnd av rættinum til innlit sambært § 8 ella § 11 í innlitslógun. Eg havi tí ikki viðmerkingar til, at Vinnumálaráðið ikki hefur latið innlit í hesi skjöl.

Øðrvísi er við skjali nr. 21. Hetta er ein teldupostur við upplýsingum frá uttanhýsis serfrøðing. Hóast skjalið verður nýtt til innanhýsis metingar av málinum, er ein teldupostur frá øðrum myndugleika ikki eitt innanhýsis skjál. Eftir mínari meting átti Vinnumálaráðið tí at givið A innlit í hetta skjál.

Skjal nr. 29 er ein teldupostur frá B, nevndarformannun, til Vinnumálaráðið. Viðheft teldupostinum er skriv til Vinnumálaráðið og ein frágreiðing frá nevndun um málið. Skrivið og frágreiðingin er sama skjál, sum er skrásett sum skjál nr. 1 í málinum, og hefur Vinnumálaráðið givið fjølmiðlunum innlit í hetta. Telduposturin (skjal nr. 29) er ikki eitt innanhýsis skjál, og átti Vinnumálaráðið tí eisun at givið fjølmiðlunum innlit í teldupostin við skjølum.

Skjal nr. 2 er eitt telefonnotat skrivað í Vinnumálaráðnum eftir samrøðu við nevndarformannun í Atlantic Airways, og skjál nr. 18 er ein fundarfrásøgn frá fundi ímillum nevndarformannun í Atlantic Airways og Vinnumálaráðið. Skjöl nr. 30 og 31 eru notat frá ymiskum telefonsamrøðum.

Eg eri samd við Vinnumálaráðnum í, at hesi skjöl eru innanhýsis skjöl fevnd av § 7, nr. 1 í innlitslógun. Vinnumálaráðið hefur tó ikki mett um, hvørt ávís av hesum skjølum kortun eru fevnd av rættinum til innlit sambært § 8, ella um tey innihalda upplýsingar, ið innlit eigur at verða givið í sambært § 11 í innlitslógun. Hetta er ikki nøktandi.

Eg fari tí at mæla Vinnumálaráðnum til at taka málið upp aftur til viðgerðar og at lata meg frætta, hvørja niðurstøðu ráðið kemur til í hesum sambandi.

Sólja í Ólavsstovu
umboðsmaður